**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

1 АСПИРАНТ

1.1 Фамилия, имя, отчество

1.2 Направление подготовки/направленность

2 ЗАНЯТИЕ

2.1 Дисциплина

2.2 Группа

2.3 Тема

2.4 Дата

2.5 Тип занятия: *(0) лекция; (1) практическое/семинар; (2) лабораторное; (\_\_)*

**ОТЗЫВ**

3 ПОДГОТОВКА

3.1 Наличие и структура плана занятия: *(0) без плана; (1) размытый план; (2) четкий план;*

3.2 Соответствие плана текущим разработкам в дисциплине: *(0) не соответствует; (1) соответствует частично; (2) соответствует полностью; (\_\_)*

3.3 Соответствие лекции стандарту, рабочей программе: *(0) не соответствует; (1) соответствует частично; (2) соответствует полностью; (\_\_)*

4 ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЯ

4.1 Использование вспомогательных материалов: *(a) презентация; (b) наглядная демонстрация; (c) аудиовизуальные материалы; (\_\_)*

4.2 Использование приемов привлечения внимания: *(a) вопросы; (b) паузы; (c) отступления; (d) откладывание; (e) связь с текущими событиями; (\_\_)*

4.3 Контакт с аудиторией: *(0) не вовлекает аудиторию в диалог; (1) вовлекает аудиторию в диалог; (\_\_)*

4.4 Обратная связь с аудиторией: *(0) не следит за обстановкой; (1) следит за обстановкой но не корректирует поведение; (2) следит за обстановкой и корректирует поведение;* *(\_\_)*

4.5 Ответы на вопросы: *(0) не отвечает на вопросы; (1) сжатые; (2) развернутые;* *(\_\_)*

5 Оценка проведенного занятия: *(2) неудовлетворительно; (3) удовлетворительно; (4) хорошо; (5) отлично*

6 РУКОВОДИТЕЛЬ

6.1 Фамилия, имя, отчество

6.2 Подпись

6.3 Дата

Версия формы отзыва: *1.0.0* Адрес формы: *https://konstantin-morenko.github.io/ped-practice-review/*